

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

**Datum** : 16 april 2008  
**Tijd** : 09.30 – 12.45 uur  
**Plaats** : Hoog Brabant in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD Bodem\_N\_08\_29215

<b>Aanwezig</b>	<b>werkt bij</b>	<b>afgevaardigd door of rol</b>
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
dhr. K. Baas (v.a. 4)	Raad voor Accreditatie	Raad voor Accreditatie
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat, Directie Noord-Brabant	Rijkswaterstaat
J. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
dhr. Th. Maas	SenterNovem, Bodem+	SenterNovem, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
dhr. P.J. Schouwstra	Provincie Fryslân	IPO
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
<b>Afwezig</b>		
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG
<b>Gasten</b>		
mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	SIKB
ing. P. Leenders (t/m 5)	Gemeentewerken Rotterdam	BOG/VA



<b>Actie</b>	<b>Verslag</b>
	<b>GEDEELTE MET ALLEEN CCVD BODEMBEHEER</b>
	<b>1. Opening en vaststellen agenda CCvD</b> De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en houdt een voorstelrondje. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Actie	Verslag
<p><b>JK en WdK</b></p>	<p><b>2. Vrijgeven voor openbare reactieronde aangepaste BRL 9335, Grond, met bijbehorende SIKB-protocollen 9335-1, 9335-2 en 9335-9; intrekken BRL 9309 en SIKB-protocol 9335-3</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jaap-Willem Hutter wijst, evenals Peter Wijn al per e-mail had gedaan, op een aantal redactionele onvolkomenheden. Hutter vraagt zich daarnaast af of de opzet van paragraaf 3.10 in BRL 9335 niet teveel ruimte biedt aan 'free riders'. Walter de Koning geeft aan dat de tekst de kritische functies omschrijft;</li> <li>2. Thom Maas en Jaap-Willem Hutter geven aan dat in de stoffenpakketten nog fouten zitten;</li> <li>3. Jaap-Willem Hutter merkt daarnaast op dat de wijze van omgaan met somparameters anders is dan in AS 3000;</li> <li>4. Het opstellen van een Verwachtingswaardenkaart is beschreven in paragraaf 6.3.2 van SIKB-protocol 9335-2. Niels van der Gaast wijst erop dat er geen verschil hoeft te zijn met het opstellen van een Bodemkwaliteitskaart en dat het opstellen daarvan al is beschreven in de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten, in beheer bij het NEN. Hij pleit voor het verwijderen van deze 'dubbeling';</li> <li>5. Jaap-Willem Hutter geeft aan, dat bijlage 1 van SIKB-protocol 9335-1 ook al is beschreven in bijlage G bij de Regeling bodemkwaliteit;</li> <li>6. Peter Wijn heeft per e-mail de volgende inhoudelijke opmerkingen gemaakt:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- het overdragen van het risico van niet onderzochte parameters aan de afnemer, zoals gesteld in paragraaf 6.6.1 van SIKB-protocol 9335-1, is juridisch niet houdbaar;</li> <li>- de passage in paragraaf 6.4.1 in SIKB-protocol 9335-1 ("samenvoegen leidt altijd tot een laagwaardiger klassering dan de individuele partijen") is inhoudelijk onjuist;</li> <li>- de passage over het zeven in paragraaf 6.3.2 in SIKB-protocol 9335-1 is inhoudelijk onjuist;</li> <li>- de term advies, gebruikt in paragraaf 6.11 in SIKB-protocol 9335-2, kan verwarrend zijn, omdat wie die ook in andere betekenissen gebruiken;</li> </ul> </li> <li>7. Jaap-Willem Hutter vraagt naar de planning voor de rest van het project. Walter de Koning geeft aan dat het streven is om de aangepaste documenten op 1 juli 2008 in werking te laten treden. Er is een knelpunt, omdat er heel weinig tijd is voor de benodigde afstemming met SBK en VROM.</li> </ol> <p><b>Acties:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. in paragraaf 3.10 duidelijker onderscheid maken tussen (1) activiteiten die men niet mag uitbesteden, (2) activiteiten die men alleen mag uitbesteden aan een ander erkend bedrijf en (3) activiteiten die men zonder beperking mag uitbesteden;</li> <li>2. fouten verwijderen in de stoffenpakketten;</li> <li>3. tekstgedeelten over omgaan met somparameters afstemmen met die in AS 3000;</li> <li>4. De beschrijving van het opstellen van een Verwachtingswaardenkaart in SIKB-protocol 9335-2 vervangen door een verwijzing naar de Richtlijn Bodemkwaliteitskaarten;</li> <li>5. Bijlage 1 bij SIKB-protocol 9335-1 vervangen door een verwijzing naar bijlage G bij de Regeling bodemkwaliteit</li> <li>6. - de passage over het overdragen van risico aan de afnemer wordt verwijderd uit paragraaf 6.6.1 van SIKB-protocol 9335-1;                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- het College stelt dat paragraaf 6.4.1 in SIKB-protocol 9335-1 in deze context correct is;</li> <li>- de passage over het zeven in paragraaf 6.3.2 in SIKB-protocol 9335-1 wordt in</li> </ul> </li> </ol>



Actie	Verslag
	<p>beginsel geschrapt; - de term 'advies' in paragraaf 6.11 in SIKB-protocol 9335-2 vervangen door 'bestemmingsadvies';</p> <p>7. SBK tijdig benaderen voor afstemming. Overleg met VROM over het tijdig opnemen van de nieuwe versie in de Regeling bodemkwaliteit.</p> <p><b>Het College besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de ontwerp-documenten BRL 9335 en de SIKB-protocollen 9335-1 en 9335-2 vrijgeven voor een openbare reactieronde;</li> <li>2. BRL 9309 en SIKB-protocol 9335-3 in te trekken;</li> <li>3. SIKB-protocol 9335-9 definitief vast te stellen.</li> </ol>
	<p><b>3. Verslag CCvD-vergadering van 13 februari 2008</b></p>
AdG	<p><b>Actie:</b> de presentatie van de discussie onder agendapunt 2 zodanig wijzigen dat het niet meer de indruk wekt dat er een numerieke stemming is geweest. Ook toevoegen dat er, naast proces- en strategische argumenten ook inhoudelijke argumenten waren om de documenten niet vrij te geven.</p> <p><b>Het College besluit:</b> het verslag vast te stellen, met in acht nemen van de opmerkingen hierboven.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>GEDEELTE MET CCVD EN ACCREDITATIECOLLEGE BODEMBEHEER SAMEN</b></p>
	<p><b>4. Opening en vaststellen agenda Accreditatiecollege</b></p> <p>De voorzitter opent de vergadering van het Accreditatiecollege. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.</p>
	<p><b>5. Samenstelling CCvD en AC Bodembeheer</b></p> <p><b>Beide Colleges besluiten:</b> in te stemmen met de voordrachten van de heren Van der Gaast en Alders voor een nieuwe termijn en met die van de heren Van Grunsven, Hutter en Maas als nieuwe leden van zowel het CCvD als het AC Bodembeheer. De Colleges en Peter Leenders danken elkaar voor de plezierige samenwerking. Peter verlaat de vergadering.</p>
	<p><b>6. Formeel vaststellen praktijkinterpretaties</b></p> <p><i>Praktijkpunt 1 eis aanwezigheid EHBO-er in BRL SIKB 7000</i></p> <p><b>Het CCvD Bodembeheer besluit:</b> de volgende passage te schrappen uit paragraaf 3.7 van BRL SIKB 7000: "Op de locatie moet tijdens de werkzaamheden altijd de bedrijfshulpverlening (BHV) geborgd zijn waarbij tenminste één persoon aanwezig is die beschikt over het Diploma Eerste Hulp (voorheen EHBO)".</p> <p><i>Praktijkpunt 2 Bodem+ verstrekt interpretaties van documenten in beheer bij het CCvD Bodembeheer</i></p> <p>Walter de Koning geeft aan dat Bodem+ inderdaad zelfstandig vragen heeft beantwoord over documenten die in beheer zijn bij het CCvD Bodembeheer. Sinds hierover concrete afspraken zijn gemaakt tussen Bodem+ en SIKB speelt Bodem+ deze vragen consequent door aan SIKB.</p>



Actie	Verslag
<p><b>WdK en AdG</b></p> <p><b>Allen</b></p>	<p><b>7. Beleidsontwikkelingen en strategie</b></p> <p>De Colleges complimenteren de werkgroep met het verrichte werk en maakt de volgende opmerkingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niels van der Gaast vraagt of de voorstellen over asbest wel verstandig zijn;</li> <li>2. Ko Baas onderschrijft dat de accreditatiedocumenten teveel zijn gemodelleerd naar de certificatie documenten;</li> <li>3. Ad Bonneur ziet een trend richting een onderscheid tussen 'bulkwerk', dat vraagt om meer directieve documenten, en maatwerk, dat vraagt om een ander type eisen;</li> <li>4. Theo Taen wijst erop dat bijlage 1 er gedateerd uitziet;</li> <li>5. Eddie Alders vraagt om het prioriteren van de voorgestelde activiteiten;</li> <li>6. Theo Taen geeft aan dat de kwalificatie van besluitvorming (licht en zwaar) in bijlage 3 te weinig zegt;</li> <li>7. Theo Taen heeft bedenkingen bij het woord 'voorwaarde' (van het kunnen overleggen van een diploma) in de uitwerking in bijlage 4;</li> <li>8. Rob van der Meer stelt voor de reikwijdte van het kostenonderzoek uit te breiden tot de overheid en de accreditatieschema's.</li> </ol> <p>De Colleges nemen kennis van de aan het begin van de vergadering uitgedeelde notitie 'Onderzoek op maat', die de acceptatie van nieuwere onderzoeks- en saneringstechnieken beoogt te bevorderen. Ko Baas wijst erop dat de Raad voor Accreditatie graag meedenkt over het accrediteren van mobiele laboratoria. Bodem+ zal, op verzoek van VROM, de activiteiten starten.</p> <p><b>Acties:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. bij bijlage 1 aangeven dat het feitelijk een citaat is uit een document uit 2000;</li> <li>5. prioriteren van de voorgestelde activiteiten;</li> <li>6. kwalificatie van besluitvorming verwijderen uit bijlage 3;</li> <li>7. term 'voorwaarde' in bijlage 4 aanpassen;</li> <li>8. reikwijdte van het kostenonderzoek uitbreiden tot de overheid en de accreditatieschema's. Als dit blijkt te leiden tot vertraging dan faseren.</li> </ol> <p>Opmerkingen over de notitie 'Onderzoek op maat' sturen aan Arthur de Groof.</p> <p><b>Beide Colleges besluiten</b> om, met in acht neming van de gemaakte opmerkingen, in de stemmen met de in de notitie verwoorde evaluaties en uitwerkingen daarvan in de bijlagen, en met uitvoering het kostenonderzoek volgens het voorstel.</p>
	<p><b>8. Digitaal Normaal: besluitvorming over het principe</b></p> <p>Niels van der Gaast geeft achtergrond bij de voorliggende rapportage, die het uitwisselen van gegevens in digitale vorm tussen adviesbureaus en het bevoegde gezag beoogt te bevorderen. De heer Schouwstra stipt positieve ervaringen aan met deze digitale uitwisseling in de provincie Fryslân. Rob van der Meer geeft aan dat de waterschapslaboratoria een knelpunt kunnen krijgen met hun accreditatie als een richtlijn voor het uitwisselen van digitale gegevens wordt opgenomen in AS 2000. Walter de Koning geeft, in reactie op een vraag van Thom Maas, aan dat afstemming plaatsvindt met het project MOS.</p> <p><b>Beide Colleges besluiten</b> in te stemmen met het gefaseerd aanvullen van SIKB-normdocumenten met de passages in bijlage 1 van het rapport 'Digitaal normaal'. Bij opnemen in aangepaste AP04 en AS 3000 rekening houden met de gevolgen voor met name overheidslaboratoria.</p>



Actie	Verslag
	<p><b>9. POKB-jaarrapportage over visitaties</b> <b>Beide Colleges besluiten</b> in te stemmen met het voornemen om Normblad 8001 (1) te actualiseren op de aangepaste regelgeving en financieringsstructuren bij de overheid en (2) uit te breiden op het onderwerp competentie-ontwikkeling.</p>
<b>AdG</b>	<p><b>10. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD om 12.00 uur</b></p> <p><i>Mededelingen</i> De Colleges stemmen er, op een vraag van Eric Ruwiel, mee in dat Marc Pruijn het ministerie van VROM vertegenwoordigt in de volgende vergadering, op 25 juni 2008.</p> <p><i>Rondvraag</i> <b>Actie:</b> overzicht met resterende vergaderdata bij de stukken voor de volgende vergadering.</p> <p><i>Sluiting</i> De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer.</p>



## Actielijst CCvD Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
22/09/04	ThE	wens om BRL 9333 onder te brengen in BRL 9335 opnemen met Kiwa	vraag staat uit bij Kiwa, ThE komt er bij Kiwa op terug
02/02/06	WdK	overleg met CROW met verzoek om RAW op het punt van CE-markeringen op één lijn te brengen met NEN-EN 13242	loopt
07/12/06	ThE AdG	verbetersuggesties voor voortraject vertalen in notitie	moet nog
07/12/06	AdG	protocol 0101: nagaan of in het verleden gesignaleerde knelpunten (m.n. rond definities) zijn opgelost	moet nog
07/12/06	AdG	zetelverhouding tussen leveranciers, afnemers en derden per schema nakijken	moet nog
26/06/07	AdG	nagaan of er bedrijven zijn die zich voor protocol 2006 willen accrediteren	moet nog
20/09/07	WdK	onderwerp reikwijdte BRL SIKB 7000 en SIKB-protocol 7003 in relatie tot nautisch baggerwerk nader bekijken en zo nodig opstellen van tekstvoorstellen	overleg met VROM en V&W loopt
20/09/07	AdG	Praktijkpunt over het verwijderen van de eis tot het voldoen aan code 34 in scope BRL SIKB 7000 uitwerken	24/10/07
06/12/07	AdG	voorstel formulering erkenningplicht onderaannemer	z.s.m.
06/12/07	AdG	discussie starten ter verdere uitwerking van met name de kritische werkzaamheden en kritische momenten onder BRL SIKB 6000 en 7000	
13/02/08	WdK	tekstvoorstel voor praktijkpunt, 'schorsing certificaat', overleggen met VROM	
13/02/08	WdK	uitzondering voor Rijkswaterstaat als onderwerp in evaluatie stoffenpakket meenemen	
13/02/08	KB	nagaan of RvA akkoord is met uitbreiding reikwijdte BRL SIKB 2000 met veldwerk in waterbodems	
16/04/08	JK en WdK	verwerken reacties CCvD in ontwerpdocumenten BRL 9335 en bijbehorende protocollen	
16/04/08	AdG	verwerken reacties CCvD in verslag	
16/04/08	WdK en AdG	verwerken reacties CCvD/AC in de notitie 'Herijken strategie [...]'	
16/04/08	Allen	opmerkingen over de notitie 'Onderzoek op maat' sturen aan Arthur de Groof	
16/04/08	AdG	overzicht met resterende vergaderdata bij de stukken voor de volgende vergadering	

